
Vorwort

Ein vertraglicher Anspruch wie auch ein rechtskräftiges Erkenntnisurteil sind jeweils nur so viel wert, als sie gegebenenfalls auch vollstreckt werden können. Zwar kommt es in zivilrechtlichen Streitigkeiten nur selten vor, dass ein Anspruch tatsächlich mittels Zwangsmassnahmen durchgesetzt werden muss, doch wird ein Schuldner regelmässig nur dann seinen Verpflichtungen nachkommen, wenn er weiss, dass er bei einer Nichtbefolgung mit solchen rechnen muss.

Der Themenkomplex der Vollstreckung zeichnet sich sowohl im innerstaatlichen als auch im internationalen Verhältnis durch ein starkes und zuweilen im Einzelnen noch nicht abschliessend geklärtes Zusammenspiel verschiedener Regelwerke und Fachgebiete aus. Zu welcher Fülle praxisrelevanter Abgrenzungsschwierigkeiten dies führen kann, zeigt sich exemplarisch anhand des Brexits, als Folge dessen das Vereinigte Königreich aus dem LugÜ ausschied und dessen juristische Klärung nach wie vor nicht in sämtlichen Punkten abgeschlossen ist.¹

Anders als bei der Schiedsgerichtsbarkeit ist es im Bereich der staatlichen Zivilgerichtsbarkeit noch ein langer Weg bis zu einem einheitlichen, weltweit geltenden Anerkennungs- sowie Vollstreckungssystem. Obwohl ein Schritt in diese Richtung, wird der Beitritt der Schweiz zum Haager Gerichtsstandsübereinkommen daran nur wenig ändern.

CINZIA CATELLI & PREDRAG SUNARIC

¹ Siehe dazu unten S. 55f.

Inhaltsübersicht

Vorwort	V
Autorenverzeichnis	IX
Literaturverzeichnis	XIII
Materialienverzeichnis	XXIX
Abkürzungsverzeichnis	XXXI
Vollstreckung von Erfüllungs- und Nachbesserungsansprüchen	
Pascal Hachem & Aysun Günes	1
Durchsetzung nachvertraglicher Abwerbverbote – praktische Aspekte	
Laura Widmer, Manuel Schmid & Nicola Schön	19
Zivilrechtliche Durchsetzung von FIDLEG-Normen	
Stephanie Walter & Jakob Kungler	43
Einreden gegen die Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Entscheide	
Cinzia Catelli, Predrag Sunaric & Céline Portmann	53
Vollstreckung von ausländischen Massnahmeentscheiden	
Matthew Reiter & Géraldine Fuchs	65
Anerkennung ausländischer erbrechtlicher Entscheide	
Daniel Leu & Julia Eigenmann	83
Anerkennung und Vollstreckung von Schiedssprüchen in der Schweiz	
Luca Castiglioni & Barbara Biaggio	95

**Stolpersteine im Arrestverfahren bei der Vollstreckung
von ausländischen Urteilen und Schiedssprüchen**

Nadja Jaisli Kuli, Alexandra Ulmann & Yves Tjon-A-Meeuw 109

**Strategie der Durchsetzung von Zivilansprüchen:
Asset Recovery im Spannungsfeld von Zwangsvollstreckung,
Zivil- und Strafprozess**

Oliver M. Brupbacher, Djamilata Batache & Marlen Schultze 133

Le contentieux civil suisse à l'épreuve d'une faillite internationale

Andrew M. Garbarski & Quentin Juillerat 145

Autorenverzeichnis / Table des auteurs

Djamila Batache

RAin, Dr. iur.

Associate bei Bär & Karrer in Basel

Barbara Biaggio

RAin, MLaw

Associate bei Bär & Karrer in Lugano

Oliver M. Brupbacher

RA, Dr. iur., LL.M.

Partner bei Bär & Karrer in Basel

Luca Castiglioni

RA, MLaw

Associate bei Bär & Karrer in Lugano

Cinzia Catelli

RAin, lic. iur., LL.M.

Partnerin bei Bär & Karrer in Zürich

Julia Eigenmann

RAin, MLaw

Associate bei Bär & Karrer in Zürich

Géraldine Fuchs

MLaw, LL.M.

Junior Associate bei Bär & Karrer in Zürich

Andrew M. Garbarski

Avocat, Prof. Dr. iur.

Partner chez Bär & Karrer à Genève

Aysun Günes

RAin, MLaw

Associate bei Bär & Karrer in Zürich

Pascal Hachem

RA, Dr. iur.

Partner bei Bär & Karrer in Zürich

Nadja Jaisli Kull

RAin, lic. iur., LL.M.

Partnerin bei Bär & Karrer in Zürich

Quentin Juillerat

MLaw

Junior Associate chez Bär & Karrer à Genève

Jakob Kungler

MLaw

Junior Associate bei Bär & Karrer in Zürich

Daniel Leu

RA, Dr. iur., MJur

Partner bei Bär & Karrer in Zürich

Céline Portmann

MLaw

Junior Associate bei Bär & Karrer in Zürich

Matthew T. Reiter

RA, lic. iur., LL.M.

Partner bei Bär & Karrer in Zürich

Manuel Schmid

RA, MLaw

Associate bei Bär & Karrer in Zürich

Nicola Schön

RA, MLaw

Associate bei Bär & Karrer in Zürich

Marlen Schultze

RAin, MLaw, LL.M.

Associate bei Bär & Karrer in Basel

Predrag Sunaric

RA, Dr. iur., LL.M.

Associate bei Bär & Karrer in Zürich

Yves Tjon-A-Meeuw

RA, MLaw

Associate bei Bär & Karrer in Zürich

Alexandra Ulmann

RAin, MLaw, LL.M.

Associate bei Bär & Karrer in Zürich

Stephanie Walter

RAin, Dr. iur., LL.M.

Counsel bei Bär & Karrer in Zürich

Laura Widmer

RAin, lic.iur., LL.M.

Partnerin bei Bär & Karrer in Zürich

Literaturverzeichnis / Bibliographie

- ABEGGLEN/ANDREOTTI ABEGGLEN SANDRO/ANDREOTTI FABIO,
Best Execution gemäss FIDLEG,
in: GesKR 1/2020, S. 36 ff.
- ABEGGLEN/LUTERBACHER ABEGGLEN SANDRO/LUTERBACHER LÉONIE,
Das Verhältnis der FIDLEG-Verhaltensregeln
zum Privatrecht, in: ZSR 1/2020, S. 223 ff.
- AMADO AMADO FLAVIO, Die Verhaltensregeln des
FIDLEG zwischen Aufsichts- und Zivilrecht,
in: AJP 8/2018, S. 990 ff.
- AMONN/WALTHER AMONN KURT/WALTHER FRIDOLIN, Grundriss
des Schuldbetreibungs- und Konkursrechts,
9. Aufl., Bern 2013.
- ARNOLD ARNOLD CHRISTIAN, Entscheidbesprechung
Urteil 5A_94/2024 vom 12. August 2024
(BGE 150 III 345), A. gegen B., Exequatur
eines ausländischen Entscheides,
in: AJP 4/2025, S. 418 ff.
- BAUMANN BAUMANN DANIEL, Verhaltensregeln im
Finanzmarktrecht – Unter besonderer Berück-
sichtigung des Börsen- und des Kollektiv-
anlagenrechts sowie des geplanten FIDLEG,
Bern/Zürich 2018.
- BERGER/KELLERHALS BERGER BERNARD/KELLERHALS FRANZ,
International and Domestic Arbitration
in Switzerland, 4. Aufl., Bern 2021.
- BERNET BERNET MARTIN, Englische Freezing (Mareva)
Orders – Praktische Fragen der Anerkennung
und Vollstreckung in der Schweiz, in: Spühler
Karl (Hrsg.), Internationales Zivilprozess- und
Verfahrensrecht, 3. Aufl., Zürich 2001,
S. 51 ff.

- BIRKHÄUSER/WEBER BIRKHÄUSER NICOLAS/WEBER PHILIPPE A., Non-Compete, Non-Solicitation und Retention-Agreements in M&A-Transaktionen, in: Diem Hans-Jakob (Hrsg.), *Mergers & Acquisitions in Recht und Praxis*, Zürich 2022, S. 81 ff.
- BK OR ARBEITSVERTRAG-BEARBEITER/IN Reh binder Manfred/Stöckli Jean-Fritz (Hrsg.), *Berner Kommentar, Obligationenrecht, Der Arbeitsvertrag*, Art. 331–335 und Art. 361–362 OR, 2. Aufl., Bern 2014.
- BK OR VI-BEARBEITER/IN Schmidlin Bruno (Hrsg.), *Berner Kommentar, Allgemeine Bestimmungen: Mängel des Vertragsabschlusses*, Art. 23–31 OR, Bern 2013.
- BK ZPO I/II-BEARBEITER/IN Hausheer Heinz/Walter Hans Peter (Hrsg.), *Berner Kommentar, Schweizerische Zivilprozessordnung*, Band I: Art. 1–149 ZPO, Band II: Art. 150–352 ZPO und Art. 400–406 ZPO, Bern 2012.
- BLOCH/HESS BLOCH ANDRÉ/HESS MARTIN, Discussion of the protective measures available under Swiss law with particular regard to the recognition and enforcement of an English Mareva injunction in Switzerland, in: *SZW* 1999, S. 166 ff.
- BOLLER, Abwehrmassnahmen BOLLER URS, Abwehrmassnahmen: Arresteinsprache und Beschwerde, in: *ZZZ* 41/2017–2018, S. 44 ff.
- BOLLER, Arrestvollzug BOLLER URS, Rechtshilfeweiser Arrestvollzug durch ein Lead-Betreibungsamt, in: *ZZZ* 59/2022, S. 341 ff.
- BRÜHWILER-Kommentar BRÜHWILER JÜR G, *Einzelarbeitsvertrag, Kommentar zu den Art. 319–343 OR*, 3. Aufl., Basel 2014.

- BRUPBACHER/GÖTZ STAEHELIN/
SENN
BRUPBACHER OLIVER M./GÖTZ STAEHELIN
CLAUDIA/SENN DANIEL, *Höchstrichterliche
Vereinfachungen und Klärungen zum Arrest
in komplexen nationalen und internationalen
Verhältnissen*, in: Catelli Cinzia/Sunaric
Predrag (Hrsg.), *Zuständigkeit – Erkenntnisse
aus der Praxis*, Zürich/St. Gallen 2024,
S. 57 ff.
- BSK FIDLEG-BEARBEITER/IN
Bahar Rashid/Watter Rolf (Hrsg.), *Basler
Kommentar zum Finanzdienstleistungsgesetz/
Finanzinstitutsgesetz*, Basel 2023.
- BSK IPRG-BEARBEITER/IN
Grolimund Pascal/Loacker Leander D./
Schnyder Anton K. (Hrsg.), *Basler Kommentar
zum Internationalen Privatrecht*, 4. Aufl.,
Basel 2021.
- BSK LUGÜ-BEARBEITER/IN
Oetiker Christian/Weibel Thomas/Fountoulakis
Christiana (Hrsg.), *Basler Kommentar
zum Lugano-Übereinkommen*, 3. Aufl.,
Basel 2023.
- BSK OR I-BEARBEITER/IN
Widmer Lüchinger Corinne/Oser David
(Hrsg.), *Basler Kommentar zum Obligationen-
recht I: Art. 1–529 OR*, 7. Aufl., Basel 2020.
- BSK SCHKG-BEARBEITER/IN
Stahelin Adrian/Bauer Thomas/Loran-
di Franco (Hrsg.), *Basler Kommentar zum
Bundesgesetz über Schuldbetreibung und
Konkurs I (Art. 1–158 SchKG) + II
(Art. 159–352 SchKG)*, 3. Aufl., Basel 2021.
- BSK StGB-BEARBEITER/IN
Niggli Marcel Alexander/Wiprächtiger Hans
(Hrsg.), *Basler Kommentar zum Strafrecht
(StGB/JStGB)*, 4. Aufl., Basel 2018.
- BSK StPO-BEARBEITER/IN
Niggli Marcel Alexander/Heer Marianne/
Wiprächtiger Hans (Hrsg.), *Basler Kommentar
zur Schweizerischen Strafprozessordnung/
Jugendstrafprozessordnung (StPO/JStPO)*,
3. Aufl., Basel 2023.

- BSK ZGB I-BEARBEITER/IN Geiser Thomas/Fountoulakis Christian (Hrsg.), Basler Kommentar zum Zivilgesetzbuch I, Art. 1–456 ZGB, 7. Aufl., Basel 2022.
- BSK ZPO-BEARBEITER/IN Spühler Karl/Tenchio Luca/Infanger Dominik (Hrsg.), Basler Kommentar zur Schweizerischen Zivilprozessordnung (ZPO), 4. Aufl., Basel 2024.
- BÜHLER/VON DER CRONE BÜHLER SIMON/VON DER CRONE HANS CASPAR, Trennung zwischen dem Zivilverfahren und dem Verfahren der Finanzmarktaufsicht, in: SZW 6/2013, S. 563 ff.
- BURKHALTER KAIMAKLIOTIS/WENGER BURKHALTER KAIMAKLIOTIS SABINE/WENGER PATRICIA, Arrestprosequierung im Falle der Nichtzustellung des Zahlungsbefehls, in: ZZZ 27/2011–2012, S. 199 ff.
- CATELLI/TJON-A-MEEUW CATELLI CINZIA/TJON-A-MEEUW YVES, Sachliche Zuständigkeit des Handelsgerichts: Neuere Entwicklungen und Ausblick, in: Catelli Cinzia/Sunaric Predrag (Hrsg.), Zuständigkeit – Erkenntnisse aus der Praxis, Zürich/St. Gallen 2024, S. 1 ff.
- CHAPPUIS CHAPPUIS CHRISTINE, La restitution des profits issus de la corruption : quels moyens en droit privé ?, in: Cassani Ursula (édit.), Lutte contre la corruption internationale: ‘the never ending story’, Genève 2011, p. 139 ff.
- CHK IPRG-BEARBEITER/IN Furrer Andreas/Girsberger Daniel/Rodriguez Rodrigo (Hrsg.), Handkommentar zum Schweizer Privatrecht, Internationales Privatrecht, 4. Aufl., Zürich 2024.
- CHK ZPO-BEARBEITER/IN Sutter-Somm Thomas/Seiler Benedikt (Hrsg.), Handkommentar zur Schweizerischen Zivilprozessordnung (ZPO), Zürich 2021.

- CONRAD HARI/MUSKENS
CONRAD HARI AURÉLIE/MUSKENS LOUIS FRÉDÉRIC, Reconnaissance et exécution de mesures provisionnelles étrangères, in: Catelli Cinzia/Sunaric Predrag (Hrsg.), Vorsorgliche Massnahmen – Fallstricke in der Praxis, Zürich/St. Gallen 2023, S. 131 ff.
- CR LDIP-BEARBEITER/IN
Bucher Andreas/Guillaume Florence (édit.), Loi sur le droit international privé – Convention de Lugano, Commentaire romand, 2^e éd., Bâle 2024.
- CRESTANI
CRESTANI REMO, Rolle und Aufgaben des Betreibungsamts im Arrestverfahren, in: ZZZ 42/2017–2018, S. 162 ff.
- DAPHINOFF/BERISHA
DAPHINOFF MICHAEL/BERISHA FORTESA, Die Kontosperrre: Eine Auslegeordnung, in: SJZ 118/2022, S. 71 ff.
- DIKE LugÜ Kommentar-BEARBEITER/IN
Schnyder Anton/Sogo Miguel (Hrsg.), DIKE Kommentar, Lugano-Übereinkommen zum internationalen Zivilverfahrensrecht, 2. Aufl., Zürich/St. Gallen 2023.
- DIKE ZPO Kommentar-BEARBEITER/IN
Brunner Alexander/Gasser Dominik/Schwander Ivo (Hrsg.), DIKE Kommentar, Schweizerische Zivilprozessordnung, 2. Aufl., Zürich/St. Gallen 2016.
- DROESE
DROESE LORENZ, Vom (zweifelhaften) Nutzen von Strafverfahren für die Durchsetzung von Zivilansprüchen, in: recht 2017, S. 187 ff.
- DUTOIT/BONOMI
DUTOIT BERNARD/BONOMI ANDREA, Droit international privé suisse, Commentaire, 6^e éd., Bâle 2022.
- ECHLE
ECHLE REGULA, Die Adhäsionsklage nach der Schweizerischen Strafprozessordnung und der Anspruch des Beschuldigten auf ein faires Verfahren, Zürich 2018.

- FRICK FRICK MARKUS, Abwerbung von Personal und Kunden, in: Schriften zum schweizerischen Arbeitsrecht, Heft 46, Bern 2000.
- GARBARSKI/GRIEDER GARBARSKI ANDREW/GRIEDER ALAIN, Die Schutzschrift in der Praxis, in: Catelli Cinzia/Sunaric Predrag (Hrsg.), Vorsorgliche Massnahmen – Fallstricke in der Praxis, Zürich/St. Gallen 2023, S. 1 ff.
- GASSMANN GASSMANN RICHARD, Arrest im internationalen Rechtsverkehr: Zum Einfluss des Lugano-Übereinkommens auf das schweizerische Arrestrecht, Zürich 1998.
- GAUCH GAUCH PETER, Der Werkvertrag, 6. Aufl., Zürich 2019.
- GIRSBERGER/PETER GIRSBERGER DANIEL/PETER JAMES T., Aussergerichtliche Konfliktlösung, Kommunikation – Konfliktmanagement – Verhandlung – Mediation – Schiedsgerichtsbarkeit, Zürich 2019.
- GIRSBERGER/VOSER GIRSBERGER DANIEL/VOSER NATALIE, International Arbitration, Comparative and Swiss Perspectives, 5. Aufl., Zürich 2024.
- GRAHAM-SIEGENTHALER GRAHAM-SIEGENTHALER BARBARA, Anhang IPRG, in: Abt Daniel/Weibel Thomas (Hrsg.), Praxiskommentar Erbrecht, Nachlassplanung – Nachlassabwicklung – Willensvollstreckung – Prozessführung, 5. Aufl., Basel 2023, S. 2463 ff.
- GROB GROB MILENA, Der Dritte in der Spezial-
exekution und im Arrestverfahren, Zürich/
St. Gallen 2025.
- GÜNTER GÜNTER MICHAEL, Internationale Schieds-
gerichtsbarkeit und Insolvenz, Zürich 2011.

- HARTLEY/DOGAUCHI HARTLEY TREVOR/DOGAUCHI MASATO, Erläuternder Bericht zum Übereinkommen vom 30. Juni 2005 über Gerichtsstandsvereinbarungen, Internet: <https://assets.hcch.net/docs/45f08eb1-016d-4071-9ec4-02c30ae00d22.pdf> (Abruf 02.05.2025).
- HAUENSTEIN HAUENSTEIN ANDREAS, Die Vollstreckbarerklärung der englischen Freezing order unter dem Lugano-Übereinkommen und das rechtliche Gehör, in: SZZP 2/2007, S. 187 ff.
- HENSCH HENSCH ANGELA, Der Stellenwechsel, eine Quelle von Ärgernissen, in: ARV 1/2019, S. 1 ff.
- HUBER HUBER MELANIE, Die Vollstreckung von Urteilen nach der Schweizerischen ZPO, in: Bohnet et al. (Hrsg.), Schriften zum Schweizerischen Zivilprozessrecht, Zürich 2016.
- HUMBERT HUMBERT DENIS G., Ausgewählte Rechtsfragen im Zusammenhang mit der Abwerbung von Arbeitnehmern und Kunden, in: Anwaltsrevue 1/2017, S. 9 ff.
- HUNGERBÜHLER HUNGERBÜHLER IVO, Rechtsmittel und Rechtsbehelfe beim Arrest unter besonderer Berücksichtigung des Steuerarrestes und des Arrestes nach Art. 39 Abs. 1 LugÜ, in: ZZZ 6/2005, S. 199 ff.
- JENT-SØRENSEN/REISER JENT-SØRENSEN INGRID/REISER HANS, Verfahrenskoordination, in: Markus Alexander R./Hrubesch-Millauer Stephanie/Rodriguez Rodrigo (Hrsg.), Zivilprozess und Vollstreckung national und international – Schnittstellen und Vergleiche, Bern 2018, S. 503 ff.
- JUTZI/EISENBERGER JUTZI THOMAS/EISENBERGER FABIAN, Das Verhältnis von Aufsichts- und Privatrecht im Finanzmarktrecht, in: AJP 1/2019, S. 6 ff.

- JUTZI/WESS JUTZI THOMAS/WESS KSENIA, Die (neuen) Pflichten im Execution-only-Geschäft: Zusammenspiel von FIDLEG und OR, in: SZW 6/2019, S. 589 ff.
- KOLLER KOLLER ALFRED, Das Nachbesserungsrecht im Werkvertrag, 2. Aufl., Zürich 1995.
- KÖLZ KÖLZ CHRISTIAN, Die Zwangsvollstreckung von Unterlassungspflichten im schweizerischen Zivilprozessrecht, Zürich 2006.
- KREN KOSTKIEWICZ KREN KOSTKIEWICZ JOLANTA, Schuldbetreibungs- & Konkursrecht, 4. Aufl., Zürich et al. 2024.
- KREN KOSTKIEWICZ/PENON KREN KOSTKIEWICZ JOLANTA/PENON ILLJA, Zur Arrestprosequierung im nationalen und internationalen Kontext, in: BISchK 2012, S. 213 ff.
- KUERT KUERT MATTHIAS S., Verhaltensregeln des FIDLEG und Privatrecht im Licht des Gesetzgebungsverfahrens, in: AJP 11/2018, S. 1352 ff.
- KUHN KUHN HANS, Anerkennung und Wirkungen ausländischer Erbausweise im schweizerischen Recht, SRIEL 2002, S. 1 ff.
- KUKO SchKG-BEARBEITER/IN HUNKELER DANIEL (HRSG.), SCHULDBETREIBUNGS- UND KONKURSGESETZ, KURZKOMMENTAR, 2. AUFL., BASEL 2014.
- KUKO ZPO-BEARBEITER/IN OBERHAMMER PAUL/DOMEJ TANJA/HAAAS ULRICH (HRSG.), SCHWEIZERISCHE ZIVILPROZESSORDNUNG, KURZKOMMENTAR, 3. AUFL., BASEL 2021.
- KÜNZLE, internationales Erbrecht KÜNZLE HANS RAINER, DAS REVIDIERTE INTERNATIONALE ERBRECHT (ART. 86–96 IPRG) AUS DER SICHT DER NOTARIATE UND GRUNDBUCH-ÄMTER, IN: ZBGR 105/2024, S. 73 FF.

- KÜNZLE, Vermögensrecht
KÜNZLE HANS RAINER, DER WILLENSVOLLSTRECKER UND SEIN AUSWEIS IM IN- UND AUSLAND, IN: KÜNZLE HANS RAINER (HRSG.), 4. SCHWEIZERISCH-DEUTSCHER TESTAMENTSFULLSTRECKERKONFERENZ, SSVV – Schweizer Schriften zur Vermögensberatung und zum Vermögensrecht, Band/ Nr. 16, Zürich/Genf 2022, S. 36 ff.
- KUSTER
KUSTER MATTHIAS, Das Haager Übereinkommen über Gerichtsstandsvereinbarungen, in: Jusletter vom 24. Oktober 2022.
- LEMBO/JEANNERET
LEMBO SAVERIO/JEANNERET YVAN, La reconnaissance d’une faillite étrangère (art. 166 ss LDIP): Etat des lieux et considérations pratiques, in: SJ 2/2002, p. 247 ss.
- MAISSEN
MAISSEN ADRIANO, Die Zwangsvollstreckung nach Art. 343 ZPO, in: ZZZ 21–22/2010, S. 37 ff.
- MARKUS,
Du Plaict aux plaideurs
MARKUS ALEXANDER R., Haager Gerichtsstandsvereinbarungsübereinkommen und Lugano-Übereinkommen zwischen Harmonie und Konflikt, in: Peroz Anne/Haldy Jacques/Piotet Denis (édit.), Du Plaict aux plaideurs, Mélanges en l’honneur du Professeur Denis Tappy, Berne 2024.
- MARKUS, Zivilprozessrecht
MARKUS ALEXANDER R., Internationales Zivilprozessrecht, 2. Aufl., Bern 2020.
- MARKUS/HUBER-LEHMANN
MARKUS ALEXANDER R./HUBER-LEHMANN MELANIE, Rechtsprechung zum Lugano-Übereinkommen (2022), in: SRIEL 2023, S. 115 ff.
- MARKUS/HUBER-LEHMANN/
RUPRECHT
MARKUS ALEXANDER R./HUBER-LEHMANN MELANIE/RUPRECHT IVAN, Rechtsprechung zum Lugano-Übereinkommen (2021), in: SRIEL 2022, S. 259 ff.

- MARKUS/RUPRECHT MARKUS ALEXANDER R./RUPRECHT IVAN, Rechtsprechung zum Lugano-Übereinkommen (2020), in: SRIEL 2021, S. 313 ff.
- MARKUS/WUFFLI ALEXANDER R. MARKUS/WUFFLI DANIEL, Rechtskraft und Vollstreckbarkeit: zwei Begriffe, ein Konzept?, in: ZBJV 2/2015, S. 75 ff.
- MAUCHLE MAUCHLE YVES, Durchsetzung der FIDLEG-Normen, in: GesKR 2/2021, S. 202 ff.
- MEIER MEIER MATTHIAS, Rechte und Pflichten während der arbeitsvertraglichen Kündigungsfrist, in: Schriften zum schweizerischen Arbeitsrecht (SSA), Heft 88, Bern 2022.
- MEIER-DIETERLE, Arrestrecht MEIER-DIETERLE FELIX, Fallstricke im neuen Arrestrecht, in: Dolge Annette (Hrsg.), Die neue ZPO, Zürich 2012, S. 45 ff.
- MEIER-DIETERLE, Prozessuale Besonderheiten MEIER-DIETERLE FELIX, Prozessuale Besonderheiten im Arrestrecht, in: Markus Alexander/Hrubesch-Millauer Stephanie/Rodriguez Rodrigo (Hrsg.), Zivilprozess und Vollstreckung national und international – Schnittstellen und Vergleiche, Bern 2018, S. 565 ff.
- MEIER-DIETERLE, update 153 MEIER-DIETERLE FELIX, update 153 vom 15. März 2024, Internet: www.arrestpraxis.ch/updates/update-letter-nr-153/ (Abruf 10.05.2025).
- MEIER-DIETERLE/CRESTANI MEIER-DIETERLE FELIX/CRESTANI REMO, Die schweizweite Zuständigkeit im Arrestvollzug, in: AJP 8/2015, S. 1122 ff.
- MEIER-DIETERLE/KELLER MEIER-DIETERLE FELIX/KELLER SELIM, Der Arrestvollzug bei Banken, in: ZZZ 62/2023, S. 146 ff.
- MEYER MEYER THOMAS M., Die neuen Bestimmungen des IPRG-Erbrechts, AJP 2024, S. 682 ff.

- MILANI, Arrestbefehl
MILANI DOMINIK, Der schweizweite Arrestbefehl und sein Vollzug durch das Lead-Betreibungsamt, in: AJP 6/2022, S. 591 ff.
- MILANI,
Vorsorgliche Massnahmen
MILANI DOMINIK, «Lugano»-Urteile über vorsorgliche Massnahmen und ihre Umsetzung mittels Sicherungsmassnahmen, in: ZZZ 61/2023, S. 30 ff.
- MÜLLER/ZÜND
MÜLLER ROLAND/ZÜND DAVID, Die Durchsetzung von Konkurrenzverboten im Arbeitsrecht, in: AJP 12/2012, S. 1781 ff.
- OFK IPRG/LugÜ-
BEARBEITER/IN
Kren Kostkiewicz Jolanta (Hrsg.), Orell Füssli Kommentar zum IPRG/LugÜ, Bundesgesetz über das Internationale Privatrecht, Lugano-Übereinkommen und weitere Erlasse, 2. Aufl., Zürich 2019.
- OFK SchKG-BEARBEITER/IN
Kren Kostkiewicz Jolanta (Hrsg.), Orell Füssli Kommentar zum SchKG, Schuldbetreibungs- und Konkursgesetz mit weiteren Erlassen, 20. Aufl., Zürich 2020.
- OFK StGB-BEARBEITER/IN
Donatsch Andreas (Hrsg.), Orell Füssli Kommentar zum Schweizerischen Strafgesetzbuch mit V-StGB-MStG und JStG, 21. Aufl., Zürich 2022.
- OFK ZPO-BEARBEITER/IN
Gehri Myriam A./Jent-Sørensen Ingrid/Sarbach Martin (Hrsg.), Orell Füssli Kommentar zur Schweizerischen Zivilprozessordnung, 3. Aufl., Zürich 2023.
- PERRIER DEPEURSINGE/
GARBARSKI/MUSKENS
PERRIER DEPEURSINGE CAMILLE/GARBARSKI ANDREW M./MUSKENS LOUIS FRÉDÉRIC, Action civile adhésive au procès pénal – No man’s land procédural ?, in: SJ 2021 II, p. 185 ss.
- PETER
PETER HANSJÖRG, Zug, Obergericht, 23. Januar 2024, BA 2023 60, in: BISchK 2024, S. 158 ff.

- PFÄFFLI DANIEL, Erbzeugnisse im Verhältnis Schweiz–Deutschland: Eine rechtsvergleichende Studie zu den Verfahren, den Wirkungen und der Anerkennung von schweizerischer Erbbescheinigung, deutschem Erbschein und Europäischem Nachlasszeugnis, Bern 2025.
- PHURTAG SEJEE, Vorsorgliche Massnahmen im internationalen Zivilprozessrecht unter Berücksichtigung des schweizerischen und des englischen Rechts, Bern 2019.
- POUDRET/BESSON JEAN-FRANÇOIS/BESSON SÉBASTIEN, Comparative Law of International Arbitration, 2nd edition, London UK 2007.
- REISER HANS, Schweizweiter Arrest, neuer Arrestgrund – praktische Handhabung, in: ZZZ 25/2011–2012, S. 45 ff.
- RICHA ALEXANDRE/FISCHER PHILIPP, La coopération dans des procédures étrangères à l'épreuve des contraintes du droit suisse, in: Macaluso Alain/Moreillon Laurent/Lombardini Carlo/Garbarski Andrew M. (édit.), Développements récents en droit pénal de l'entreprise IV, CEDIDAC, Berne 2024, p. 131 ss.
- RINDERKNECHT/MÜLLER-CHEN ELISABETH/MÜLLER-CHEN MARKUS, Zuständigkeitsrechtliche Abwehrmassnahmen schweizerischer Unternehmen im internationalen Verhältnis, in: ZZZ 49/2020, S. 38 ff.
- RODRIGUEZ RODRIGO/GUBLER PATRIK, Vollstreckung von Urteilen aus dem Vereinigten Königreich nach dem Brexit, in: ZZZ 55/2021, S. 690 ff.

- RODRIGUEZ/GUBLER,
Handbuch
- RODRIGUEZ RODRIGO/GUBLER PATRIK,
Vollstreckung, in: Hausheer Heinz/Spycher
Annette (Hrsg.), Handbuch des Unterhalts-
rechts, 3. Aufl., Bern 2023, S. 895 ff.
- ROSENTHAL et al.
- ROSENTHAL et al., Praxishandbuch für interne
Untersuchungen und eDiscovery, Release
1.01, Zürich/Bern 2021.
- ROTH
- ROTH JÜRIG, Neues Arrestrecht im Nicht-
LugÜ-Bereich: Der Ausländerarrest im
Besonderen, in: Kren Kostkiewicz Jolanta/
Markus Alexander/Rodriguez Rodrigo,
Vorsorglicher Rechtsschutz, Bern 2011,
S. 63 ff.
- RUDOLPH
- RUDOLPH ROGER, Kontakte zu Kunden des
alten Arbeitgebers nach einem Stellenwechsel –
Eine rechtliche Auslegeordnung unter
besonderer Berücksichtigung der Eigenheiten
in der Finanzbranche, in: ARV 2009, S. 93 ff.
- RUGGLI/VISCHER
- RUGGLI MONIKA/VISCHER MARKUS, Konkur-
renzverbote in Unternehmenskaufverträgen,
in: SJZ 102/2006, S. 294 ff.
- SCHMID/RÜEGG
- SCHMID JÖRG/RÜEGG JONAS, Leistungsunmög-
lichkeit und Vollstreckung – Das Verhältnis
der Art. 97 ff. OR zur Taxation nach Art. 345
ZPO, in: Bommer Felix/Berti Stephen V.
(Hrsg.), Verfahrensrecht am Beginn einer
neuen Epoche, Festgabe zum Schweizerischen
Juristentag 2011, Zürich 2011, S. 345 ff.
- SCHMIDT
- SCHMIDT PATRICK, Das Europäische Nachlass-
zeugnis und dessen Bedeutung
für die Schweiz, in: successio 2017, S. 71 ff.
- Schulthess ZPO Kommentar-
BEARBEITER/IN
- Sutter-Somm Thomas/Lötscher Cordula/
Leuenberger Christoph/Seiler Benedikt
(Hrsg.), Kommentar zur Schweizerischen
Zivilprozessordnung (ZPO), 4. Aufl.,
Zürich 2024.

- SCHWANDER SCHWANDER DANIEL, Arrestrechtliche Neuerungen im Zuge der Umsetzung des revidierten Lugano-Übereinkommens, in: ZBJV 146/2010, S. 641 ff.
- SHK Arbeitsvertrag- BEARBEITER/IN Etter Boris/Facincani Nicolas (Hrsg.), Stämpfli Handkommentar, Arbeitsvertrag, Bern 2021.
- SHK LugÜ-BEARBEITER/IN Dasser Felix/Oberhammer Paul (Hrsg.), Stämpfli Handkommentar, Lugano-Übereinkommen (LugÜ), 3. Aufl., Bern 2021.
- SK FIDLEG-BEARBEITER/IN Sethe Rolf/Bösch René/Favre Olivier/Kramer Stefan/Schott Ansgar (Hrsg.), Schulthess Kommentar zum Finanzdienstleistungsgesetz FIDLEG, Zürich 2021.
- SK SchKG-BEARBEITER/IN Kren Kostkiewicz Jolanta/Vock Dominik (Hrsg.), Schulthess Kommentar zum Bundesgesetz über Schuldbetreibung und Konkurs SchKG, 4. Aufl., Zürich 2017.
- SPÜHLER/RODRIGUEZ SPÜHLER KARL/RODRIGUEZ RODRIGO, Internationales Zivilprozessrecht, 3. Aufl., Zürich 2022.
- STACHER, Schiedsgerichtsbarkeit STACHER MARCO, Einführung in die internationale Schiedsgerichtsbarkeit der Schweiz, 2. Aufl., Zürich/St. Gallen 2021.
- STACHER, ZZZ 2006 STACHER MARCO, Prozessführungsverbote zur Verhinderung von sich widersprechenden Entscheiden, in: ZZZ 9/2006, S. 61 ff.
- STACHER/ARNESSON STACHER MARCO/ARNESSON KERSTIN, LugÜ-Vollstreckung von schiedsabredewidrigen Urteilen, in: AJP 1/2025, S. 61 ff.
- STOLL STOLL DANIEL, Die britische Mareva Injunction als Gegenstand eines Vollstreckungsbegehrens unter dem Lugano-Übereinkommen, in: SJZ 92/1996, S. 104 ff.

- STREIFF/VON KAENEL/RUDOLPH STREIFF ULLIN/VON KAENEL ADRIAN/
RUDOLPH ROGER, Arbeitsvertrag,
Praxiskommentar zu Art. 319–362 OR,
7. Aufl., Zürich 2012.
- STUCKI STUCKI LOÏC, Russischer Angriff auf die
Zuständigkeitsordnung, in: AJP 11/2022,
S. 1176 ff.
- TANNER TANNER BETTINA ALEXANDRA, Das Teilnahme-
recht der Privatklägerschaft nach Art. 147
StPO und seine Grenzen, Zürich 2018.
- THEUS SIMONI THEUS SIMONI FABIANA, Das Lead-
Betreibungsamt gemäss BGE 148 III 138 und
seine Folgen, in: ZZZ 60/2022, S. 400 ff.
- TRÜTEN TRÜTEN DIRK, Die Schweiz im europäischen
und internationalen zivilprozessualen
Rechtsraum – Stand und Perspektiven,
in: EuZ 8/2023, S. 1 ff.
- TSCHANNEN/MÜLLER/KERN TSCHANNEN PIERRE/MÜLLER MARKUS/
KERN MARKUS, Allgemeines Verwaltungsrecht,
5. Aufl., Bern 2022.
- TSCHÜMPERLIN TSCHÜMPERLIN DOMINIC, Arrest unpfändbarer
Vermögenswerte: Wie anfechten?,
in: Anwaltsrevue 2019, S. 420 ff.
- VOCK/MEISTER-MÜLLER VOCK DOMINIK/MEISTER-MÜLLER DANIELE,
SchKG-Klagen nach der Schweizerischen
ZPO, 2. Aufl., Zürich/Basel/Genf 2018.
- WALTER/DOMEJ WALTER GERHARD/DOMEJ TANJA,
Internationales Zivilprozessrecht der Schweiz,
5. Aufl., Zürich 2012.
- WERLEN/MARRO WERLEN THOMAS/MARRO PIERRE-YVES,
Ausstrahlung des Aufsichtsrechts auf das
Privatrecht unter besonderer Berücksichtigung
des FIDLEG, in: GesKR 4/2024, S. 530 ff.

- ZAHNER/LANGHARD ZAHNER SARA/LANGHARD KURT, Verweigerung der Freigabe arrestierter Werte durch das Betreibungsamt trotz Rechtskraft des Einspracheentscheides, in: SJZ 111/2015, S. 53 ff.
- ZK IPRG-BEARBEITER/IN MÜLLER-CHEN MARKUS/WIDMER LÜCHINGER CORINNE (Hrsg.), Zürcher Kommentar zum IPRG, 3. Aufl., Zürich 2018.

Materialienverzeichnis / Table des matériaux

BOTSCHAFT FIDLEG 2015	Botschaft zum Finanzdienstleistungsgesetz (FIDLEG) und zum Finanzinstitutsgesetz (FINIG) vom 4. November 2015, BBl 2015, S. 8901 ff.
BOTSCHAFT HGÜ 2023	Botschaft zur Genehmigung und Umsetzung des Haager Übereinkommens über Gerichtsstandsvereinbarungen vom 24. Mai 2023, BBl 2023, S. 1460 ff.
Botschaft IPRG (Erbrecht) 2022	Botschaft zur Änderung des Bundesgesetzes über das Internationale Privatrecht (Erbrecht) vom 13. März 2022, BBl 2020, S. 3309 ff.
Botschaft LugÜ 2009	Botschaft zum Bundesbeschluss über die Genehmigung und die Umsetzung des revidierten Übereinkommens von Lugano über die gerichtliche Zuständigkeit, die Anerkennung und die Vollstreckung gerichtlicher Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen vom 18. Februar 2009, BBl 2009, S. 1777 ff.
Botschaft SchKG 2024	Botschaft zur Änderung des Bundesgesetzes über Schuldbetreibung und Konkurs (Betreibungsauskunft, elektronische Zustellungen und Online-Versteigerung) vom 14. August 2024, BBl 2024, S. 2173 ff.
Botschaft Vollstreckungsabkommen mit Deutschland	Botschaft vom 9. Dezember 1929 zum Abkommen mit dem Deutschen Reich über die gegenseitige Anerkennung und Vollstreckung von gerichtlichen Entscheidungen und Schiedssprüchen, BBl 1929 III, S. 531 ff.
Botschaft ZPO 2006	Botschaft zur Schweizerischen Zivilprozessordnung (ZPO) vom 28. Juni 2006, BBl 2006, S. 7221 ff.

Botschaft ZPO 2020	Botschaft zur Änderung der Schweizerischen Zivilprozessordnung (Verbesserung der Praxistauglichkeit und der Rechtsdurchsetzung) vom 26. Februar 2020, BBl 2020, S. 2697 ff.
Entwurf IPRG	Entwurf des Bundesgesetzes über das Internationale Privatrecht (IPRG), BBl 2020, S. 3353 ff.
Wegleitung Ausländische Erbfolgezeugnisse 2025	Eidgenössisches Justiz- und Polizeidepartement (EJPD), Ausländische Erbfolgezeugnisse als Ausweis für Eintragungen im schweizerischen Grundbuch, Wegleitung, Januar 2025

Abkürzungsverzeichnis / Table des abréviations

a.A.	anderer Ansicht
a.a.O.	am angegebenen Ort
a.M.	anderer Meinung
Abs.	Absatz/Absätze
ACJC	Arrêt de la Cour de justice, Chambre civile
aCPP	Code de procédure pénale suisse du 5 octobre 2007 (= StPO, RS 312.0, État le 31 décembre 2023)
AG	Aktiengesellschaft/Kanton Aargau
AGer	Arbeitsgericht
AJP	Aktuelle Juristische Praxis (Zürich/St. Gallen)
al.	alinéa
aOR	Bundesgesetz betreffend die Ergänzung des Schweizerischen Zivilgesetzbuches (Fünfter Teil: Obligationenrecht) vom 30. März 1911 (SR 220, Stand 1. Januar 2020)
art.	article
Art.	Artikel
ARV	Zeitschrift für Arbeitsrecht und Arbeitslosen- versicherung (Zürich)
AS	Amtliche Sammlung des Bundesrechts
ATF	Arrêts du Tribunal fédéral
Aufl.	Auflage
AVG	Bundesgesetz über die Arbeitsvermittlung und den Personalverleih (Arbeitsvermittlungs- gesetz, AVG) vom 6. Oktober 1989 (SR 823.11)
BBl	Bundesblatt der Schweizerischen Eidgenossenschaft (Bern)

BE	Kanton Bern
BezGer	Bezirksgericht
BGE	Entscheidungen des Schweizerischen Bundesgerichts (Amtliche Sammlung)
BGer	Entscheidungen des Schweizerischen Bundesgerichts (Urteile ab 2000)
BGG	Bundesgesetz über das Bundesgericht (Bundesgerichtsgesetz) vom 17. Juni 2005 (SR 173.110)
BJM	Basler Juristische Mitteilungen (Basel)
BK	Berner Kommentar
BL	Kanton Basel-Landschaft
BISchK	Blätter für Schuldbetreibung und Konkurs (Wädenswil)
BS	Kanton Basel-Stadt
BSK	Basler Kommentar
bspw.	beispielsweise
BV	Bundesverfassung der Schweizerischen Eidgenossenschaft vom 18. April 1999 (SR 101)
BVGer	Bundesverwaltungsgericht
bzgl.	bezüglich
bzw.	beziehungsweise
cf.	confer
cf. infra	confer ci-dessous
ch.	chiffre(s)
CHF	Schweizer Franken
CHK	Handkommentar zum Schweizer Privatrecht (Zürich)
CISG	Übereinkommen der Vereinten Nationen über Verträge über den internationalen Warenkauf vom 11. April 1980 (SR 0.221.211.1)

CJ	Cour de Justice
consid.	considérant
CPC	Code de procédure civile du 19 décembre 2008 (= ZPO, RS 272)
CR	Commentaire romand
d.h.	das heisst
DBG	Bundesgesetz über die direkte Bundessteuer vom 14. Dezember 1990 (SR 642.11)
Diss.	Dissertation
DTF	Decisioni del Tribunale federale
E.	Erwägung(en)
ed.	editor
éd.	édition
édit.	éditeur(s)
EJPD	Eidgenössisches Justiz- und Polizeidepartement
EMRK	Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten vom 4. November 1950 (SR 0.101)
et al.	et alii (et autres)
etc.	et cetera
EU	Europäische Union
EuGH	Europäischer Gerichtshof
EuZ	Zeitschrift für Europarecht (Zürich)
f./ff.	folgende
FIDLEG	Bundesgesetz über die Finanzdienstleistungen vom 15. Juni 2018 (SR 950.1)
FINMA	Eidgenössische Finanzmarktaufsicht
Fn.	Fussnote(n)
FR	Canton de Fribourg
GE	Canton de Genève
gem.	gemäss

GesKR	Zeitschrift für Gesellschafts- und Kapitalmarktrecht (Zürich)
ggf.	gegebenenfalls
gl.M.	gleicher Meinung
GOG ZH	Gesetz des Kantons Zürich über die Gerichts- und Behördenorganisation im Zivil- und Strafprozess (GOG) vom 10. Mai 2010 (Ordnungsnummer 211.1)
GR	Kanton Graubünden
GVP	Gerichts- und Verwaltungspraxis (Zug)
h.L.	herrschende Lehre
HGer	Handelsgericht
HGÜ	Haager Übereinkommen über Gerichtsstandsvereinbarungen vom 30. Juni 2005 (SR 0.275.21)
Hrsg.	Herausgeber(in)
i.d.R.	in der Regel
i.S.v.	im Sinne von
i.V.m.	in Verbindung mit
inkl.	inklusive
insb.	insbesondere
IPRG	Bundesgesetz über das Internationale Privatrecht vom 18. Dezember 1987 (SR 291)
JAR	Jahrbuch des schweizerischen Arbeitsrechts (Bern)
Kap.	Kapitel
KGer	Kantonsgericht
KUKO	Kurzkommentar
LDIP	Loi fédérale sur le droit international privé du 18 décembre 1987 (= IPRG, RS 291)
let.	lettre
lit.	litera

LP	Loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite du 11 avril 1889 (= SchKG, RS 281.1)
Ltd.	Limited
LTF	Loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (= BGG, RS 173.110)
LU	Kanton Luzern
LugÜ	Übereinkommen über die gerichtliche Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen (Lugano-Übereinkommen) vom 30. Oktober 2007 (SR 0.275.12)
m.w.H.	mit weiteren Hinweisen
m.w.Nachw.	mit weiteren Nachweisen
m.w.Verw.	mit weiteren Verweisen
N	(Rand-)Note
n°	numéro(s)
Nr.	Nummer
NYÜ	Übereinkommen über die Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Schiedssprüche vom 10. Juni 1959 (SR 0.277.12)
OFK	Orell Füssli Kommentar
OGer	Obergericht
OR	Bundesgesetz betreffend die Ergänzung des Schweizerischen Zivilgesetzbuches (Fünfter Teil: Obligationenrecht) vom 30. März 1911 (SR 220)
p.	page(s)
Pra	Die Praxis (Basel)
rés.	résumé
Rspr.	Rechtsprechung
Rz.	Randziffer
S.	Satz/Seite(n)

s.	siehe
SA	Société Anonyme
SchKG	Bundesgesetz über Schuldbetreibung und Konkurs vom 11. April 1889 (SR 281.1)
SG	Kanton St. Gallen
SHK	Stämpflis Handkommentar
SJ	La Semaine Judiciaire (Genève)
SJZ	Schweizerische Juristen-Zeitung (Zürich)
SK	Schulthess Kommentar
sog.	sogenannt/sogenannte
SR	Systematische Sammlung des Bundesrechts
SRIEL	Schweizerische Zeitschrift für internationales und europäisches Recht (Zürich)
ss	suivant(e)s
SSA	Schriften zum schweizerischen Arbeitsrecht (Bern)
SSHW	Schweizer Schriften zum Handels- und Wirtschaftsrecht (Zürich/St. Gallen)
StGB	Schweizerisches Strafgesetzbuch vom 21. Dezember 1937 (SR 311.0)
StPO	Schweizerische Strafprozessordnung vom 5. Oktober 2007 (SR 312.0)
SZW	Schweizerische Zeitschrift für Wirtschafts- und Finanzmarktrecht (Zürich)
SZZP	Schweizerische Zeitschrift für Zivilprozessrecht (Basel)
TC	Tribunal cantonal
TF	Tribunal fédéral
u. a.	und andere(s) / unter anderem
u. U.	unter Umständen
usw.	und so weiter

UWG	Bundesgesetz gegen den unlauteren Wettbewerb vom 19. Dezember 1986 (SR 241)
v.	versus
vgl.	vergleiche
Vorbem.	Vorbemerkung
WFO	Worldwide Freezing Order
z.B.	zum Beispiel
ZBGR	Schweizerische Zeitschrift für Beurkundungs- und Grundbuchrecht (Zürich)
ZBJV	Zeitschrift des Bernischen Juristenvereins (Bern)
ZG	Kanton Zug
ZGB	Schweizerisches Zivilgesetzbuch vom 10. Dezember 1907 (SR 210)
ZGer	Zivilgericht
ZH	Kanton Zürich
Ziff.	Ziffer
zit.	zitiert
ZK	Zürcher Kommentar
ZPO	Schweizerische Zivilprozessordnung vom 19. Dezember 2008 (SR 272)
ZR	Blätter für Zürcherische Rechtsprechung (Zürich)
ZSR	Zeitschrift für Schweizerisches Recht (Basel)
ZZZ	Schweizerische Zeitschrift für Zivilprozess- und Zwangsvollstreckungsrecht (Zürich)

Einreden gegen die Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Entscheide

Inhaltsübersicht

A	Einleitung	53
B	Anwendungsbereiche des LugÜ, HGÜ und IPRG	54
	I Vorbemerkung	54
	II LugÜ	54
	III HGÜ	57
	IV IPRG	57
C	Mögliche Einreden und Verweigerungsgründe	58
	I Übersicht der möglichen Einreden je nach Regelwerk	58
	II Ausgewählte Verweigerungsgründe	59
	1 Nicht gehörige Zustellung	59
	2 Verstoss gegen den <i>ordre public</i>	62
	3 Unvereinbarkeit mit einer Entscheidung aus dem Anerkennungsstaat	63

A Einleitung

Kommt es zu einem Verfahren betreffend die Anerkennung bzw. Vollstreckbarkeitserklärung eines ausländischen Entscheids, so haben die Parteien meistens bereits jahrelang mit- bzw. gegeneinander prozessiert und oft neben einem Erkenntnisverfahren auch mehrere Rechtsmittelverfahren hinter sich. Für die im ausländischen Verfahren unterlegene Partei stellt sich, sofern sie ihren (Wohn-)Sitz oder Vermögenswerte in der Schweiz hat, im Sinne einer *last line of defense* dann jeweils noch die Frage, ob Umstände bestehen, welche einer Anerkennung und damit auch einer Vollstreckung des ausländischen

Entscheidungen in der Schweiz entgegenstehen.¹ Neben den eigentlichen, gesetzlich normierten Anerkennungshindernissen ist dabei stets auch vorab zu prüfen, ob der ausländische Entscheid die für eine Anerkennung in der Schweiz vorausgesetzten Qualitätsanforderungen erfüllt.

B Anwendungsbereiche des LugÜ, HGÜ und IPRG

I Vorbemerkung

Die möglichen Verweigerungsgründe unterscheiden sich je nachdem, welches Regelwerk Anwendung findet, sprich ob sich die Anerkennung bzw. Vollstreckbarkeitserklärung nach den Art. 25 ff. IPRG oder vorrangig² nach einem völkerrechtlichen Vertrag richtet. In Zivil- und Handelssachen sind in erster Linie das Lugano-Übereinkommen (LugÜ) sowie – sofern dem ausländischen Entscheid eine ausschliessliche Gerichtsstandsvereinbarung zugrunde lag – seit dem 1. Januar 2025 auch das Haager Übereinkommen über Gerichtsstandsvereinbarungen (HGÜ) von Bedeutung.³ Es ist daher in einem ersten Schritt stets zu prüfen, nach welchem Regelwerk sich die Anerkennung bzw. Vollstreckbarkeitserklärung richtet.

II LugÜ

Soll ein Entscheid aus einem Mitgliedstaat der Europäischen Union, Norwegen oder Island in der Schweiz anerkannt und vollstreckt werden, so richtet sich das Verfahren nach dem LugÜ, vorausgesetzt der Anwendungsbereich des LugÜ ist eröffnet und es liegt eine «*Entscheidung*» i.S.v. Art. 32 LugÜ vor.⁴

¹ Zumal die Anerkennung eine Voraussetzung der Vollstreckbarkeitserklärung bildet, scheidet bei Vorliegen eines Anerkennungsverweigerungsgrunds eine Vollstreckbarkeitserklärung ebenfalls aus, vgl. WALTER/DOMEJ, S. 412 f.

² Art. 1 Abs. 2 IPRG.

³ Auf die übrigen internationalen bzw. bilateralen Anerkennungsabkommen, welche namentlich im Bereich des Familienrechts von Bedeutung sind, wird im vorliegenden Aufsatz nicht näher eingegangen.

⁴ Zum Vereinigten Königreich siehe sogleich unten.

Dem LugÜ kommt gemäss h.L. im Verhältnis zum HGÜ Vorrang zu, zumal Art. 26 Abs. 4 HGÜ anerkennungsfreundlicheren Staatsverträgen den Vorrang einräumt, was das LugÜ infolge seiner strenger gefassten Anerkennungsverweigerungsgründe im Verhältnis zum HGÜ ist.⁵

Was den *sachlichen Anwendungsbereich* des LugÜ anbelangt, so hat das Bundesgericht jüngst bestätigt, dass der Ausschlussgrund der *Schiedsgerichtsbarkeit* gemäss Art. 1 Abs. 2 lit. d LugÜ bloss Verfahren erfasst, welche funktional mit dem Schiedsverfahren verbunden sind, wie bspw. Entscheide über die Aufhebung, Änderung, Anerkennung und Vollstreckung von Schiedssprüchen sowie Entscheide, die der Durchführung des Schiedsverfahrens dienen.⁶ Setzt sich ein Gericht eines LugÜ-Vertragsstaats indessen (vermeintlich) über eine Schiedsvereinbarung hinweg und entscheidet selbst in der Sache, so gelangt der Ausschluss der Schiedsgerichtsbarkeit gemäss Art. 1 Abs. 2 lit. d LugÜ nicht zur Anwendung.⁷

Hinsichtlich des *zeitlichen Anwendungsbereichs* des LugÜ gemäss Art. 63 LugÜ gilt es zu beachten, dass als Folge des **Brexits** das Vereinigte Königreich seit dem 1. Januar 2021 nicht mehr Vertragsstaat des LugÜ ist. Entsprechend richtet sich auch die Anerkennung bzw. Vollstreckbarkeitserklärung von Entscheiden aus dem Vereinigten Königreich, die nach dem 1. Januar 2021 ergangen sind, nicht mehr nach dem LugÜ, sondern nach dem IPRG bzw. allenfalls dem HGÜ. Für Entscheide aus dem Vereinigten Königreich, die *vor* dem 1. Januar 2021 ergangen sind, für die aber erst nach diesem Zeitpunkt ein Anerkennungs- bzw. Vollstreckungsverfahren in der Schweiz eingeleitet wurde, hat das Bundesgericht kürzlich klargestellt, dass das LugÜ weiterhin Anwendung findet.⁸ Wie es sich in Fällen verhält, in denen der Entscheid erst *nach* dem

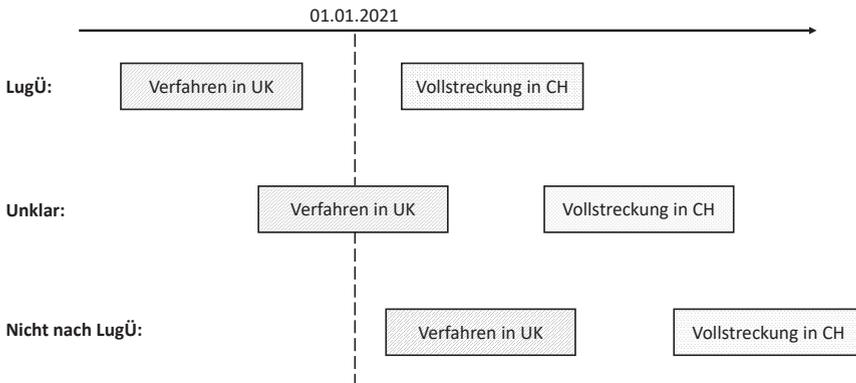
⁵ MARKUS ALEXANDER R., S. 639 m.w.Verw.; Botschaft HGÜ 2023, S. 9; TRÜTEN, S. 16.

⁶ Sog. *anti-suit injunctions* sind unzulässig, soweit sich die Zuständigkeit aus dem LugÜ ergibt, und können daher auch nicht vollstreckt werden (BGE 138 III 304 E. 5.3.1; siehe dazu näher den Beitrag von REITER/FUCHS, S. 65 ff., in diesem Sammelband).

⁷ BGE 150 III 423 E. 5.3; so bereits: BGE 127 III 186 E. 2; vgl. auch STACHER /ARNESSON, S. 62.

⁸ Urteil BGer 5A_720/2022 vom 31. März 2023 E. 5.3.2; Urteil OGer BE ZK 21 274 vom 4. November 2021 E. 5.3.4; Urteil OGer BE ZK 20 547 vom 25. Mai 2021 E. 16.3 (*obiter dictum*); a.M. Urteil BezGer ZH vom 24. Februar 2021 E. 2.2, abrufbar unter https://www.arrestpraxis.ch/fileadmin/uploads/arrestpraxis/media/2021-02-24_Urteil_BGZ__Audienz__redacted.pdf (Abruf 02.05.2025).

1. Januar 2021 erging, das dem Entscheid zugrundeliegende Verfahren im Vereinigten Königreich aber bereits *vor* dem 1. Januar 2021 eingeleitet wurde, ist hingegen nach wie vor unklar. Die h.L. plädiert jedoch auch in diesem Szenario für die Anwendbarkeit des LugÜ.⁹



Wann schliesslich eine *Entscheidung* i.S.v. Art. 32 LugÜ vorliegt, ist vertragsautonom auszulegen.¹⁰ Gemäss h.L. und Rechtsprechung sind davon grundsätzlich auch vorsorgliche Massnahmeentscheide erfasst, sofern sie in einem kontradiktorischen Verfahren ergangen sind.¹¹ Bei superprovisorisch erlassenen Entscheiden genügt es, wenn das rechtliche Gehör nach Erlass der vorsorglichen Massnahme, aber noch vor Beantragung des Exequaturs gewährt wurde. So hat das Bundesgericht jüngst einen italienischen *decreto ingiuntivo* als Entscheid i.S.v. Art. 32 LugÜ qualifiziert, zumal der Einspracheentscheid, welcher den *decreto ingiuntivo* bestätigte und vor dem Gesuch um Vollstreckbarkeitserklärung in der Schweiz erlassen wurde, in einem kontradiktorischen Verfahren ergangen war, in welchem sich der Schuldner habe äussern können.¹²

⁹ MARKUS/HUBER-LEHMANN, S. 146; MARKUS/HUBER-LEHMANN/RUPRECHT, S. 264 f.; MARKUS/RUPRECHT, S. 316; RODRIGUEZ/GUBLER, S. 693 f.; a.M. hingegen SHK LugÜ-DOMEJ, Art. 63 N 26.

¹⁰ BGE 146 III 157 E. 6.2.

¹¹ BGE 150 III 345 E. 5.1.2; BSK LugÜ-SCHULER/ROHN/MARUGG, Art. 32 N 30 f. m.w.Nachw.

¹² BGE 150 III 345 E. 5.2; vgl. hierzu auch ARNOLD, S. 418 ff.

III HGÜ

Soll ein Entscheid aus einem Nicht-LugÜ-Vertragsstaat in der Schweiz anerkannt und vollstreckt werden, und beruhte die Zuständigkeit des erkennenden Gerichts auf einer ausschliesslichen Gerichtsstandsvereinbarung,¹³ so ist seit dem 1. Januar 2025 neu jeweils zu prüfen, ob das HGÜ zur Anwendung gelangt. Wie das LugÜ umfasst auch der sachliche Anwendungsbereich des HGÜ Zivil- und Handelssachen (Art. 1 HGÜ), wobei aber der Ausschlusskatalog in Art. 2 HGÜ deutlich umfassender ausfällt (und so bspw. ausservertragliche Ansprüche aus unerlaubter Handlung wegen Sachschäden oder dingliche Rechte an unbeweglichen Sachen erfasst). In räumlich-persönlicher Hinsicht ist das HGÜ vor allem für Entscheide aus dem Vereinigten Königreich, bei denen die Verfahrenseinleitung als solche nach dem 1. Januar 2021 erfolgte, von Relevanz, zumal hier das LugÜ unstreitig keine Anwendung findet. Weitere namhafte HGÜ-Vertragsstaaten sind Mexiko und Singapur.¹⁴

IV IPRG

Seit Inkrafttreten des HGÜ kommt das IPRG mit Blick auf die Anerkennung und Vollstreckbarkeitserklärung in der Schweiz folglich nur noch dann zur Anwendung, wenn entweder ein Entscheid aus einem Nicht-LugÜ- sowie Nicht-HGÜ-Vertragsstaat vorliegt, mit dem die Schweiz auch keine anderen

¹³ Art. 3 lit. b HGÜ hält fest, dass Gerichtsstandsvereinbarungen, in denen die Gerichte oder zumindest ein oder mehrere bestimmte Gerichte eines Vertragsstaats benannt werden, als ausschliesslich gelten, sofern die Parteien nicht ausdrücklich etwas anderes vereinbart haben. Die Schweiz hat zudem als erster und einziger Vertragsstaat eine Erklärung nach Art. 22 HGÜ abgegeben, wonach ihre Gerichte auch Entscheidungen anerkennen und vollstrecken werden, die von ausländischen Gerichten gestützt auf nicht ausschliessliche Gerichtsstandsvereinbarungen erlassen wurden. Da dieser Artikel aber vorsieht, dass sowohl das Ursprungs- als auch das Anerkennungsgericht eine solche Erklärung abgegeben haben müssen, hat die Erklärung der Schweiz derzeit keine Wirkung.

¹⁴ Die USA und China haben das Übereinkommen unterzeichnet, aber noch nicht ratifiziert. Eine Liste mit den Vertragsstaaten ist abrufbar unter <https://www.hcch.net/de/instruments/conventions/status-table/?cid=98> (Abruf 23.04.2025).

bilateralen oder multilateralen Verträge im Bereich der Anerkennung und Vollstreckung abgeschlossen hat (wie bspw. die USA¹⁵), oder wenn der Anwendungsbereich dieser Übereinkommen nicht eröffnet ist.¹⁶

C Mögliche Einreden und Verweigerungsgründe

I Übersicht der möglichen Einreden je nach Regelwerk

Verweigerungsgrund:	LugÜ	HGÜ	IPRG
Nicht gehörige Zustellung	✓ Art. 34 Ziff. 2	✓ Art. 9 lit. c	✓ Art. 27 Abs. 2 lit. a
Verstoss gegen <i>ordre public</i>	✓ Art. 34 Ziff. 1	✓ Art. 9 lit. e	✓ Art. 27 Abs. 1 und 2 lit. b
Unvereinbarkeit mit anderen Entscheiden	✓ Art. 34 Ziff. 3 & 4	✓ Art. 9 lit. f und g	✓ Art. 27 Abs. 2 lit. c
Nichtbeachtung Rechtshängigkeit	✗	✗	✓ Art. 27 Abs. 2 lit. c
Verhängung von <i>punitive damages</i>	✗ Ausnahme: Art. 34 Ziff. 1 ¹⁷	✓ Art. 11	✗ Ausnahme: Art. 27 Abs. 1 ¹⁷

¹⁵ Wobei für Unterhaltsentscheidungen das Abkommen zwischen dem Schweizerischen Bundesrat und der Regierung der Vereinigten Staaten von Amerika über die Durchsetzung von Unterhaltsverpflichtungen vom 31. August 2004 (SR 0.276.197.411) gilt.

¹⁶ Vernehmlassungsbericht HGÜ 2022, S. 8; KUSTER, Rz. 16.

¹⁷ Sog. *punitive damages* können unter gewissen Voraussetzungen gegen den *ordre public* i.S.v. Art. 27 Abs. 1 IPRG und Art. 34 Ziff. 1 LugÜ verstossen (siehe dazu näher CHK IPRG-BUHR/SCHRAMM, Art. 27 N 15 ff.; BSK IPRG-DÄPPEN/MABILLARD, Art. 27 N 44, 75).

Entscheidung beruhend auf einer vorfrageweisen Beurteilung einer ausgeschlossenen Angelegenheit	✘	✔ Art. 10 Abs. 2	✘
Prozessbetrug	✘ Ausnahme: Art. 34 Ziff. 1 ¹⁸	✔ Art. 9 lit. d	✘ Ausnahme: Art. 27 Abs. 2 lit. b ¹⁸
Ungültige Gerichtsstandsvereinbarung	✘	✔ Ausnahme: Art. 9 lit. a	✔ Art. 26 lit. b
Fehlende Fähigkeit zum Abschluss der Gerichtsstandsvereinbarung	✘	✔ Art. 9 lit. b	✘
Indirekte Zuständigkeit	✘ Ausnahme: Art. 35 Ziff. 1	✘ Ausnahme: Art. 8 Abs. 2	✔ Art. 25 lit. a i.V.m. Art. 26

II Ausgewählte Verweigerungsgründe

1 Nicht gehörige Zustellung

Von besonderer praktischer Relevanz ist der Verweigerungsgrund der nicht gehörigen Zustellung des verfahrenseinleitenden Schriftstücks.

Mit Blick auf das **LugÜ** ist in diesem Zusammenhang vorab zu beachten, dass dem Passus in Art. 34 Ziff. 2 LugÜ zum möglichen Rechtsbehelf (*«[...] es sei denn, der Beklagte hat gegen die Entscheidung keinen Rechtsbehelf eingelegt,*

¹⁸ Der Prozessbetrug kann unter gewissen Voraussetzungen gegen den *ordre public* i.S.v. Art. 27 Abs. 2 lit. b IPRG und Art. 34 Ziff. 1 LugÜ verstossen (siehe dazu näher Urteil BGer 5A_165/2014 vom 25. September 2014 E. 6.2; BSK LugÜ-Schuler/Rohn/Marugg, Art. 34 N 22; CR LDIP-Bucher, Art. 27 N 17).

obwohl er diese Möglichkeit hatte) wegen des entsprechenden Vorbehaltes der Schweiz keine Bedeutung zukommt.¹⁹

Gemäss Rechtsprechung gewährleistet Art. 34 Ziff. 2 LugÜ eine zustellungsrechtliche Mindestgarantie. Diese erfordert die Zustellung in den Herrschaftsbereich des Beklagten. Die Durchführung muss mit Sicherheit feststellbar sein, wobei es genügt, wenn der Kläger den Zustellungsnachweis erbringen kann.²⁰ Des Weiteren muss die Zustellung in einer Art und Weise erfolgen, mittels welcher der Empfänger ihre Wichtigkeit erfassen kann; eine Benachrichtigung über irgendwelche informellen Kanäle reicht nicht aus.²¹ So genügt die formlose Zustellung durch einen Kurier an einen anderen als den Beklagten nicht, da nicht sichergestellt werden kann, dass der Empfänger auf die besondere Bedeutung und die Dringlichkeit der unverzüglichen Weiterleitung an den Beklagten hingewiesen wird und der Beklagte so die Möglichkeit erhält, sich zu verteidigen. Daran vermag auch der Umstand nichts zu ändern, dass die Zustellung an dem im Vertrag für die Zustellung vorgesehenen Ort erfolgte.²²

In BGer 5A_299/2020 hatte das Bundesgericht zu beurteilen, ob eine nach englischem Recht zulässige Alternativzustellung an eine andere als die beklagte Partei («*constructive notice*») mit Blick auf Art. 34 Ziff. 2 LugÜ rechtsgenügend sei. Im konkreten Fall brachte der High Court of Justice im Rahmen eines Scheidungsverfahrens das verfahrenseinleitende Schriftstück einer juristischen Treuhandgesellschaft lediglich *qua* Zustellung an den mitbeklagten Ehegatten zur Kenntnis. Dies erfolgte mit der Begründung, dass die Treuhandgesellschaft lediglich als Strohmännchen bzw. *alter ego* hinter dem Ehemann fungiere. Das Bundesgericht erwog, dass dem Zweitgericht bei der Prüfung von Art. 34 Ziff. 2 LugÜ i.S. einer Ausnahme des Verbots der *révision au fond* eine Nachprüfungsbefugnis zukomme, womit die Frage, ob die Alternativzustellung nach englischem Recht zulässig sei bzw. die diesbezüglichen Feststellungen des englischen Erstgerichts, für die Beurteilung von Art. 34 Ziff. 2

¹⁹ Art. III Protokoll 1 zum LugÜ; so ausdrücklich auch: Urteil BGer 5A_299/2020 vom 11. August 2021 E. 3.1.3.

²⁰ BGE 142 III 355; Urteil BGer 5A_299/2020 vom 11. August 2021 E. 3.2.

²¹ Urteil BGer 5A_299/2020 vom 11. August 2021 E. 3.2.

²² Urteil BGer 5A_230/2012 vom 23. Oktober 2012 E. 4.3.1.

LugÜ seitens des Schweizer Zweitgerichts nicht bindend seien.²³ Im Ergebnis wies es die Beschwerde der Ehefrau mangels Anfechtung der verbindlichen vorinstanzlichen Sachverhaltsfeststellungen ab, wonach die Treuhandgesellschaft keine effektive Kenntnis vom verfahrensleitenden Schriftstück erlangt hatte.²⁴

Unter Berufung auf den soeben wiedergegebenen Bundesgerichtsentscheid kam auch das Obergericht des Kantons Zürich jüngst zum Schluss, dass eine Zustellung des verfahrenseinleitenden Schriftstückes per E-Mail durch den Anwalt der Gesuchstellerin an die Anwältin der Gegenpartei den zustellungsrechtlichen Anforderungen von Art. 34 Ziff. 2 LugÜ nicht genüge.²⁵

Auch das HGÜ und das IPRG kennen den Verweigerungsgrund der nicht gehörigen Zustellung. Da das **HGÜ** in der Schweiz erst per 1. Januar 2025 in Kraft trat, gibt es hierzu noch keine (publizierte) Rechtsprechung. Instruktiv ist in diesem Zusammenhang aber, wie Gerichte anderer HGÜ-Staaten entschieden haben, zumal Art. 23 HGÜ die Mitgliedstaaten verpflichtet, bei der Auslegung des HGÜ seinem internationalen Charakter sowie der Notwendigkeit, seine einheitliche Anwendung zu fördern, Rechnung zu tragen.

Mit Blick auf Art. 9 lit. c HGÜ hielt der High Court of Singapore so bspw. fest, dass der Kläger nur bei Abwesenheitsurteilen den Beweis erbringen müsse, dass die Beklagte rechtzeitig und gehörig über das Verfahren informiert worden sei. In allen anderen Fällen – mithin auch bei einem *summary judgment*²⁶ gemäss englischem Recht – werde die ordnungsgemässe Zustellung vermutet, wobei sie durch den Gegenbeweis widerlegt werden könne.²⁷

²³ Urteil BGer 5A_299/2020 vom 11. August 2021 E. 3.4.1 f.

²⁴ Urteil BGer 5A_299/2020 vom 11. August 2021 E. 3.4.3.

²⁵ Urteil OGer ZH RV240008-O/U vom 27. Januar 2025 E. 1.4.

²⁶ Unter einem *summary judgment* versteht das englische Recht ein Urteil, welches in einem vereinfachten und beschleunigten Verfahren auf Grundlage schriftlicher Beweismittel ergeht. Voraussetzung dafür ist, dass keine realistische Aussicht auf Erfolg besteht und dass keine sonstigen zwingenden Gründe für die Durchführung einer mündlichen Verhandlung vorliegen (Civil Procedure Rules, Rule 24, verfügbar unter <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/part24> [Abruf 06.05.2025]).

²⁷ Urteil High Court Singapur *Ermgassen & Co Ltd v Sixcap Financials Pte Ltd* SGHCR 8 vom 19. Juni 2018 Rz. 22; dies deckt sich mit der Beweislastumkehr in Art. 29 Abs. 1 lit. c IPRG, wonach im Falle eines Abwesenheitsurteils der Anerkennungskläger

Schliesslich hielt das Bundesgericht in Anwendung von Art. 27 Abs. 2 lit. a **IPRG** kürzlich fest, dass sich die beklagte Partei, welche am ausländischen Verfahren teilgenommen hat, nur dann auf diese Einrede berufen könne, wenn sie im ausländischen Verfahren ausdrücklich einen Vorbehalt bezüglich der Gültigkeit der Zustellung des verfahrenseinleitenden Schriftsatzes angebracht habe. Eine blossе Unzuständigkeitseinrede genügt gemäss der Auffassung des Bundesgericht dagegen nicht, zumal diese bloss eine Einlassung i.S.v. Art. 26 lit. c IPRG, nicht aber i.S.v. Art. 27 Abs. 2 lit. a IPRG verhindert.²⁸

2 Verstoss gegen den *ordre public*

Eine weitere Einrede, welche sowohl gemäss LugÜ, HGÜ sowie IPRG zur Verfügung steht, ist diejenige des offensichtlichen Verstosses gegen den *ordre public*. Während Art. 34 Ziff. 1 LugÜ und Art. 9 lit. e HGÜ sowohl den materiellen als auch den formellen *ordre public* erfassen, regelt das IPRG den materiellen (Art. 27 Abs. 1 IPRG) und den formellen (Art. 27 Abs. 2 IPRG) getrennt.²⁹

Was unter den Begriff des *ordre public* fällt, ist sowohl gemäss LugÜ als auch gemäss HGÜ nach dem nationalen Recht des ersuchten Zweitstaates zu bestimmen.³⁰ Es kann hier mithin auf die zu Art. 27 IPRG ergangene Rechtsprechung verwiesen werden.³¹

Eine offensichtliche Verletzung des **Schweizer *ordre public*** liegt vor, wenn grundlegende Vorschriften der schweizerischen Rechtsordnung missachtet werden.³² Die Bestimmung wird streng ausgelegt.³³ Eine Abweichung von zwingenden Bestimmungen des schweizerischen Rechts oder die Tatsache,

durch Urkunden beweisen muss, dass das verfahrenseinleitende Schriftstück gehörig und rechtzeitig zugestellt wurde (siehe auch BGE 142 III 180 E. 3).

²⁸ Urteil BGer 5A_78/2023 vom 23. November 2023 E. 4.3.

²⁹ WALTER/DOMEJ, S. 489; HARTLEY/DOGAUCHI, Rz. 189.

³⁰ SHK LugÜ-WALTHER, Art. 34 N 3 m.w.Nachw.; HARTLEY/DOGAUCHI, Rz. 189.

³¹ SHK LugÜ-WALTHER, Art. 34 N 3; DIKE LugÜ Kommentar-DOMEJ/OBERHAMMER, Art. 34 N 5.

³² BGE 126 III 534 E. 2.c; Urteil BGer 4A_650/2023 vom 13. Mai 2024 E. 5.1.2.

³³ BGE 143 III 404 E. 5.2.3; Urteil BGer 5A_46/2021 vom 20. Januar 2022 E. 4.1; Urteil BGer 5A_138/2020 vom 25. August 2020 E. 3.2.

dass das ausländische Urteil in einem Verfahren ergangen ist, das sich vom schweizerischen Prozessrecht unterscheidet, genügt für sich allein noch nicht.³⁴

Das Bundesgericht hielt kürzlich entsprechend fest, dass ein russisches Urteil, welches die Aufhebung einer Adoption auf Antrag des Vaters und gegen den Willen der Mutter zum Gegenstand hatte, nicht gegen den materiellen *ordre public* verstosse, zumal das russische Urteil nicht als für das einheimische Rechtsempfinden unerträglich eingestuft werden könne, da auch das Schweizer Recht die Aufhebung einer Eltern-Kind-Beziehung gegen den Willen eines Elternteils kenne.³⁵

Was den formellen *ordre public* anbelangt, so gilt es zu beachten, dass die Geltendmachung desselben gemäss Bundesgericht im Einzelfall gegen den Grundsatz von Treu und Glauben verstossen kann. So kam das Bundesgericht in BGE 141 III 210 zum Schluss, dass der vom Beklagten erstmals im Rahmen des Schweizer Vollstreckungsverfahrens vorgetragene Vorwurf, wonach die Klägerin die am ausländischen Erkenntnisverfahren mitwirkenden Richter bestochen habe, als treuwidrig zu gelten habe, weshalb es eine Berufung auf den formellen *ordre public* verweigerte.³⁶

3 Unvereinbarkeit mit einer Entscheidung aus dem Anerkennungsstaat

Damit ein Entscheid in der Schweiz anerkannt bzw. für vollstreckbar erklärt werden kann, darf er sowohl gemäss LugÜ, HGÜ wie auch IPRG nicht mit einer Schweizer Entscheidung im Widerspruch stehen, die zwischen denselben Parteien ergangen ist.³⁷

³⁴ Urteil BGer 4P.12/2004 vom 15. Juni 2004 E. 2.1; So auch jüngst Urteil BGer 5A_46/2021 vom 20. Januar 2022 E. 4.6.2, wonach die Vorinstanz einen Verstoss gegen den *ordre public* mitunter mit der Begründung verneinte, dass ein Anspruch, der auf blossen Wahrscheinlichkeiten basiert, der schweizerischen Rechtsordnung zwar fremd sei, Grundprinzipien des Schweizer Rechts dadurch jedoch nicht offensichtlich verletzt seien.

³⁵ Urteil 5A_138/2020 vom 25. August 2020 E. 3.4.

³⁶ BGE 141 III 210 E. 5.3.3.

³⁷ Art. 34 Nr. 3 LugÜ; Art. 9 lit. g HGÜ; Art. 27 Abs. 2 lit. c IPRG.

Mit Blick auf Art. 34 Ziff. 3 LugÜ hatte das Bundesgericht in BGE 150 III 423 zu klären, inwieweit ein inländisches Urteil, in welchem sich das Gericht aufgrund einer Schiedsklausel für unzuständig erklärte, der Anerkennung einer slowenischen Entscheidung entgegenstehe, welche in (vermeintlicher) Verletzung derselben Schiedsklausel ergangen ist. Das Bundesgericht führte einleitend aus, dass sich die Unvereinbarkeit bei den Wirkungen der gerichtlichen Entscheidungen zeigen müsse. Verlangt werde mit anderen Worten, dass die ausländische Entscheidung entweder denselben Streitgegenstand abweichend entscheide oder aber auf Prämissen aufbaue, die mit der materiellen Rechtskraft oder Gestaltungswirkung des inländischen Urteils unvereinbar sei.³⁸ Das Bundesgericht führte in der Folge aus, dass obschon die Tragweite der Bindungswirkung von negativen Zuständigkeitsentscheiden unklar sei, der inländische Entscheid in jedem Fall keine Rechtswirkungen entfalte, die mit den Rechtswirkungen des slowenischen Urteils potentiell unvereinbar seien. Denn mit Blick auf Art. 34 Ziff. 3 LugÜ genüge es nicht, wenn die Rechtsfolgen (oder eine Vorfragebeurteilung) der anzuerkennenden Entscheidung lediglich mit einer nicht in Rechtskraft erwachsenen Vorfragebeurteilung des inländischen Urteils unvereinbar sind.³⁹

Im Anwendungsbereich des **IPRG** hielt das Bundesgericht kürzlich fest, dass die Anerkennung eines ausländischen negativen Feststellungsurteils, welches die Haftung eines Schädigers verneinte, versagt werden könne, wenn in der Schweiz bereits früher eine Adhäsionsklage des Geschädigten hängig war. Das Bundesgericht rief in Erinnerung, dass die Identität der Streitgegenstände sich im internationalen Kontext nach der Kernpunkttheorie beurteilt.⁴⁰ Obwohl die Anträge in den beiden Verfahren nicht identisch waren, wurde das ausländische Urteil daher nicht anerkannt, weil die im Mittelpunkt stehende Rechtsfrage dieselbe war wie bei der zuerst hängig gemachten Adhäsionsklage.⁴¹

³⁸ BGE 150 III 423 E. 6.3; vgl. auch STACHER/ARNESSON, S. 62.

³⁹ BGE 150 III 423 E. 6.3, 6.4.2, 6.4.4.

⁴⁰ Der Begriff der Rechtshängigkeit ist derselbe wie in Art. 9 IPRG (Urteil BGER 5A_1015/2021 vom 4. August 2022 E. 6.2.1.1).

⁴¹ Urteil BGER 5A_1015/2021 vom 4. August 2022 E. 6.2.2.